



Plukkanalyse av rest- og matavfall fra husholdninger i ØRAS 2025

Øvre Romerike Avfallsselskap IKS (ØRAS)

Rapport 8 - 2025

Rapportnummer:	08/2025	Oppdragsgiver:	ØRAS
Tittel:	Plukkanalyse av restavfall fra husholdninger i ØRAS 2025	Distribusjon:	Lukket
Rapportversjon:	1	Antall sider:	35
Forfattere:	Thea Strømmand Emma Rennan	Antall vedlegg:	7
		Dato:	30.06.2025

Sammendrag:

I juni 2025 gjennomførte Norwaste på vegne av Øvre Romerike Avfallsselskap (ØRAS) en plukkanalyse av restavfall og kildesortert matavfall fra husholdninger i eierkommunene.

ØRAS har henteordning for restavfall, plastemballasje, papp/papir og matavfall fra eierkommunene Ullensaker, Nannestad, Hurdal og Eidsvoll.

Plukkanalysen ble gjennomført over fem dager i uke 23 og omfattet fem ulike prøveområder: to med tettbebyggelse - Ullensaker og Eidsvoll, og tre med spredt bebyggelse - Hurdal, Nannestad beholder og Nannestad brønner. Totalt ble 2061,1 kg avfall sortert i 23 kategorier fordelt på matavfall og restavfallsprøver. 1588,8 kg restavfall og 472,4 kg matavfall ble sortert.

Formålet med analysen var å undersøke om innbyggerne kildesorterte avfallet i henhold til kommunens anvisninger.

I gjennomsnitt var 45,5 prosent av restavfallet korrekt sortert, mens de resterende 54,5 prosentene besto av materialer som ideelt sett skulle vært kildesortert eller levert til et egnet returpunkt. Her var de største feilsorterte fraksjonene var matavfall (30,6 prosent) og plastemballasje (8,3 prosent). I kildesortert matavfall var 89,9 prosent korrekt sortert, hvor den største feilsorterte kategorien var øvrig avfall med 4,8 prosent.

Resultatene gir et øyeblikksbilde av avfallet, og det vil alltid være en viss usikkerhet knyttet til tallene.

Emneord:	Plukkanalyser, restavfall, matavfall	Geografi:	Ullensaker, Akershus
Kontaktperson:	Emma Rennan	Kontrollert av:	Anneli Kolås

Innhold

1. Innledning	4
1.1. Renovasjon i ØRAS	4
2. Metode	5
2.1. Valg av prøveområde	5
2.2. Sorteringsprotokoll	6
2.3. Metode for innsamling av avfall og prøveuttak	7
2.4. Praktisk gjennomføring	8
2.5. Korreksjonsfaktor	9
2.6. Usikkerhet	10
3. Resultater	10
3.1. Restavfall	10
3.1.1. Prosentvis sammensetning av restavfallet	10
3.1.2. Prosentvis sammensetning av restavfallet per område	11
3.1.3. Våtorganisk avfall i restavfallet	13
3.1.4. Returpapir og emballasje i restavfallet	15
3.1.5. Farlig avfall og EE-avfall i restavfallet	15
3.1.6. Tekstil i restavfallet	17
3.1.7. Glass- og metallemballasje i restavfallet	19
3.1.8. Utsorteringsgrad	20
3.2. Prosentvis sammensetning av kildesortert matavfall	22
3.2.1. Prosentvis sammensetning av kildesortert matavfall per område	22
3.2.2. Våtorganisk avfall i kildesortert matavfall	24
3.2.3. Farlig avfall i matavfallet	25
3.2.4. Posestatistikk matavfall	25
3.3. Sammenligning med andre analyser av restavfall	26
3.4. Sammenligning med tidligere analyser i ØRAS	27
4. Oppsummering	30
Vedlegg A: Restavfall sorteringsresultat, vektprosent	32
Vedlegg B: Restavfall sorteringsresultat, kg	33
Vedlegg C: Kildesortert matavfall sorteringsresultat, vektprosent	34
Vedlegg D: Kildesortert matavfall sorteringsresultat, kg	35

1. Innledning

I juni 2025 har Norwaste, på oppdrag fra Øvre Romerike Avfallsselskap (ØRAS), gjennomført en plukkanalyse på et utvalg av deres innsamlede restavfall og matavfall. Sist det ble gjennomført en plukkanalyse i ØRAS var i 2022. Målet med prosjektet var å kartlegge utsorteringen av materialgjenvinnbart avfall fra husholdningene, og samtidig styrke ØRAS sitt datagrunnlag for å vurdere utvikling og trender i avfallet over tid. I denne sammenhengen ønsket ØRAS også et godt referansegrunnlag for sammensetningen av glass- og metallemballasje i restavfallet, for å kunne måle effekten av den kommende innsamlingsordningen som innføres høsten 2025.

1.1. Renovasjon i ØRAS

ØRAS er et interkommunalt renovasjonsselskap, etablert i 1979, som i dag eies av de fire kommunene Eidsvoll, Hurdal, Nannestad og Ullensaker. Befolkningstallet 1. januar 2025 var for alle tre kommunene 92 945 personer¹. ØRAS sine renovasjonstjenester inkluderer innsamling av restavfall, matavfall, papp/papir og plast. Tabell 1 viser oversikt over henteordninger med hentefrekvens, samt øvrige avfallskategorier der ØRAS har bringeordninger.

Tabell 1: Avfallsløsninger og hentefrekvens for ØRAS

	Kategori	Hentefrekvens
	Restavfall	2 uker
	Plastemballasje	4 uker
	Papp og papir	4 uker
	Matavfall	2 uker
	Glass- og metallemballasje	Bringeordning
	Tekstiler	Bringeordning
	Farlig avfall	Bringeordning
	EE-avfall	Bringeordning
	Annet	Bringeordning

Tabell 2 viser mengden innsamlede restavfallsmengder på landsbasis og for ØRAS-kommunene. Av statistikken kan vi se at medlemskommunene i ØRAS i snitt har en lavere andel kg restavfall per innbygger enn landsgjennomsnittet. Når det gjelder matavfall er andelen ganske lik som resten av

¹ <https://www.ssb.no/statbank/table/11342/tableViewLayout1/>

landet. Beregningen er gjort med utgangspunkt i SSBs statistikk for husholdningsavfall fra 2024 og befolkningen ved inngangen til 1. kvartal 2024.

Tabell 2: Datagrunnlag, befolkning og restavfall²³

Område	Befolkning K1 2024	Husholdningsstørrelse	Antall husholdninger	Restavfall 2024 (t)	Matavfall 2024 (t)	Rest kg/innb	Mat kg/innb
Norge	5 550 203	2,1	2 617 268	841 004	227 070	151,5	40,9
Eidsvoll	27 916	2,3	12 337	3 252	1 131	116,5	40,5
Hurdal	3 041	2,1	1 415	371	129	122,0	42,4
Nannestad	16 126	2,4	6 837	1 885	656	116,9	40,7
Ullensaker	43 814	2,3	19 244	5 137	1 787	117,2	40,8

2. Metode

2.1. Valg av prøveområde

Avfallet til plukkanalysen ble hentet fra områder ØRAS hadde valgt ut på forhånd. Utvalget ble gjort for å sikre en representativ sammensetning som reflekterer forholdene i kommunene. Fordelingen er illustrert i tabell 3.

Tabell 3: Prøveområder for restavfall og kildesortert matavfall

	Ullensaker	Hurdal	Nannestad beholder	Eidsvoll	Nannestad brønner
Type område	Tettbebyggelse	Spredt bebyggelse	Spredt bebyggelse	Tettebebyggelse	Spredt bebyggelse
Hovedprøve (kg)	5540	3160	3100	7260	6260
Sortert rest (kg)	310,3	321,7	320,1	322,1	314,5
Sortert mat (kg)	123,9	87,0	96,9	91,3	73,3
Sortert total (kg)	434,2	408,7	417,0	413,4	387,8

² <https://www.ssb.no/statbank/table/11342/>

³ <https://www.ssb.no/statbank/table/13136/>

2.2. Sorteringsprotokoll

Tabell 4 viser sorteringsprotokollen for plukkanalysen. Protokollen bygger på Sirk Norges veileder⁴ på nivå 2, med unntak av matavfall, som er sortert etter nivå 3. Fotografier fra sorteringen er lagt til i eget vedlegg, og kodene i sorteringsprotokollen refererer til hvilket bilde som hører med. Tabellene er fargelagt i samsvar med piktogramsystemet, som er den nasjonale merkekodingen for sortering⁵.

Tabell 4: Sorteringsprotokoll for restavfall

Kodenr. PAPIR/PAPP

0101	Emballasje av papp/papir/kartong egnet for materialgjenvinning	Sukkerposer, melposer, kjeksposer, godteriposer, brødposer, bæreposer av papir, innpakkingspapir, esker og kartonger (f.eks. pizzaesker, eggekartonger, skoer, frokostblandingsesker, esker til leker) og do- og tørkerullkjerner.
0102	Annet papir/papp egnet for materialgjenvinning	Skrivepapir, konvolutter, ordinært printerpapir (f.eks. A4). Notatblokker, plakater, brevark, mv. Innpakkingspapir, gavepapir som ikke inngår under papiremballasje. Aviser, blader, reklame, paperback-bøker, kataloger uten stiv perm. Andre trykksaker.
0103	Papir/papp og kartong lite egnet for materialgjenvinning	Pappkrus og -tallerkener, matpapir, innpakkingspapir med plast- eller aluminiumslaminat, gavepapir/gaveposer. Innbundne bøker. Fotopapir. Suppe/sausposer (laminerte papirprodukter)
MATAVFALL		
0201	Nyttbart matavfall	Matavfall som kunne vært spist/nyttiggjort som menneskeføde før det ble kastet som avfall. F.eks. brødkalker, frukt og grønnsaker, måltidsrester.
0202	Ikke-nyttbart matavfall	Eggskall, kaffegrut m/kaffefiltre, teposer, frukt- og grønnsaksskall, fruktsteiner, bein og andre ikke-spiselige deler av kjøtt og fisk.
0203	Tørkepapir, ol.	Tørkepapir fra kjøkken- og mataktivitet, papirservietter (ikke papir fra badetrom eller våtservietter)
PLANTERESTER		
0301	Planterester fra hage (hageavfall)	Planterester fra hage (blader, kvist, gress og nedfallsfrukt) og inneplanter (krydderurter, innendørs potteplanter med jord, avskårne blomster o.l.
PLASTEMBALLASJE		
0401	Sekker/poser til avfall	Sekker og poser som er brukt til emballering av aktuell avfallskategori.
0402	Folieemballasje av plast	PE-folie og annen folie, både med og uten laminat (inkl. aluminiumslaminat).
0403	Hard plastemballasje	Formstøpt hard plastemballasje, både brett med/uten folie, flasker med/uten pant av alle polymertyper
0404	EPS / Isopor	3D-emballasje til elektronikk og møbler, annet støtdempende emballasje

⁴ <https://sirknorge.no/fagomraader-og-faggrupper/rapporter/veileder-for-plukkanalyser>

⁵ <https://sortere.no/sorteringsmerker>

0405	Annen plast	<i>Plast som ikke er emballasje, både folie og hard plastemballasje, både plast som er egnet og ikke egnet til materialgjenvinning (ikke silikon/gummi)</i>
GLASS		
0501	Glassemballasje	<i>Glass til syltetøy, pålegg, saus, drikkevareemballasje eller knust glass som tydelig er emballasje</i>
0502	Annet glass	<i>Glass som ikke er emballasje, kjøkken- og pyntegenstander av glass, vinduer, speil og drikkeglass</i>
METALL		
0601	Metallemballasje	<i>All metallemballasje fra mat/drikke. Flasker, krukker, bokser, brett, kanner m.m. i metall som har vært emballasje.</i>
0602	Annet metall	<i>Annet metall, ikke emballasje og der hele eller deler av materialet består av metall.</i>
TEKSTIL		
0701	Tekstiler (til ombruk og materialgjenvinning)	<i>Klær og tekstiler som er egnet for gjenbruk eller materialgjenvinning. Ikke svært skitne eller ødelagte klær.</i>
0702	Ikke-gjenvinnbare tekstiler	<i>Tekstilavfall som ikke egner seg for materialgjenvinning, klær som var skitne før de ble kastet, enkle sko.</i>
FARLIG AVFALL og EE-AVFALL		
0801	Farlig avfall	<i>Farlig avfall (inkl. emballasje): Maling, lim, fugemasse, kjemikalier, medisiner, lyspærer, spraybokser med drivgass, rengjøringsmidler, neglelakk m.m.</i>
0802	Batterier	<i>Bærbare batterier, start-/lys-/tenningsbatterier (SLI-batterier), batterier til "light means of transport" som elsparkesykler (LMT-batterier), industrielle batterier integrert i produkter.</i>
0901	EE-avfall	<i>Elektriske artikler, lyspærer, ledninger (alt med strøm eller batteri, inkl. sko, leker, mv).</i>
ØVRIG AVFALL		
1001	Annet brennbart	<i>Alt som ikke kan sorteres i noen av de andre fraksjonene, men som kan brennes.</i>
1002	Annet ikke-brennbart	<i>Keramikk og porselen, glass, sement, kattesand, gips, glava, stein, flis, jord</i>

2.3. Metode for innsamling av avfall og prøveuttak

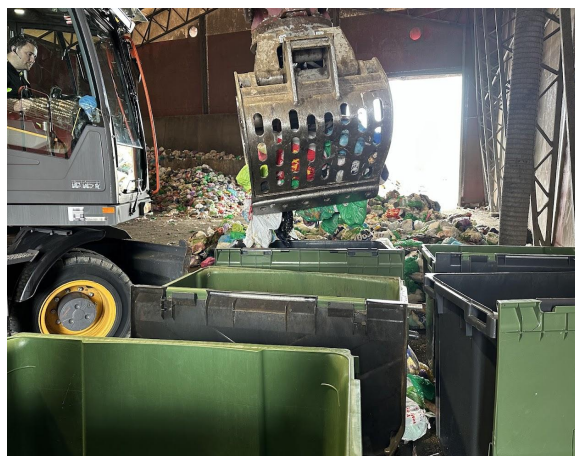
Avfallet ble samlet inn med en renovasjonsbil fra de aktuelle innsamlingsområdene og deretter transportert til anlegget på Dal Skog. For å sikre kvaliteten på analysen, ble avfallet ikke komprimert under transport.

Renovasjonsbilen ble veid både før og etter tømning for å registrere vekten av hovedprøven. Hovedprøven ble tømt i en streng på et forhåndsdefinert og flatt område. Fra hovedprøven ble det deretter tatt ut delprøver ved hjelp av en hjullaster med klo. Hver delprøve ble tatt fra forskjellige deler av strengen. Fra hver hovedprøve ble det tatt ut delprøver på ca. 400 kg avfall.

Hos ØRAS kastes restavfall og matavfall i samme beholder; derfor ble det gjort et samlet prøveuttak for disse to fraksjonene. Videre ble de grønne posene med matavfall skilt ut fra restavfallet ved å legge dem over i egne beholdere. Det øvrige restavfallet ble sortert først, før de utskilte grønne posene ble analysert separat. Det ble i hovedsak unngått å sortere det nederste laget i beholderne ("bunnavfallet"), ettersom det ikke med sikkerhet kunne fastslås om dette stammet fra restavfallet eller matavfallet. Det ble til sammen sortert 1588,8 kg restavfall og 472,4 kg matavfall.



Figur 1: Renovasjonsbil med hovedprøve



Figur 2: Uttak av hovedprøve til delprøve

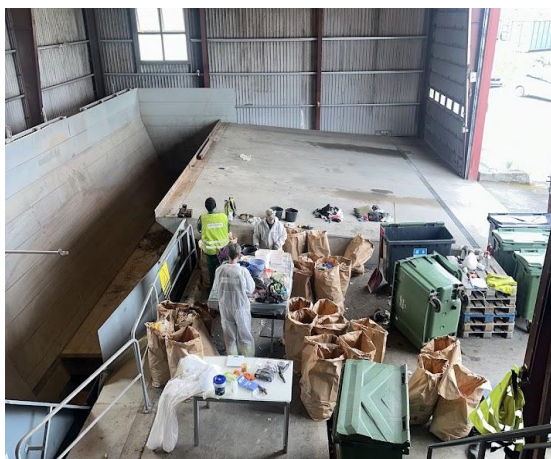
2.4. Praktisk gjennomføring

Sorteringen ble gjennomført ved ØRAS sine lokaler på Dal Skog. Emma Rennan fra Norwaste var prosjektleder og sikret kvaliteten på sorteringen. I tillegg stilte tre ressurser fra Nannestad bygdeservice for å gjennomføre sorteringen. Plukkanalysen pågikk fra mandag til fredag uke 23.

Arbeidet fant sted i et lageranlegg med fasiliteter som toaletter og lunsjrom i nærheten. Nødvendig verneutstyr og synlighetstøy ble brukt under plukkanalysen. To bord ble brukt i hallen: et pallebord i ståhøyde for selve sorteringen og et annet bord for oppbevaring av utstyr og sorteringsprotokoll.

Papirsekker og noen mindre plastbeholdere ble brukt til å sortere avfallet i kategorier. Papirsekkene ble plassert strategisk rundt sorteringsbordet for enkel tilgang, mens mindre beholdere ble brukt til mindre avfallsfraksjoner oppå bordene. Etter sorteringen ble avfallet veid og registrert i de tilhørende kategoriene i sorteringsprotokollen. En pallevækt, og en presisjonsvekt ble brukt til å måle vektene, hvor vekten av papirsekkene og plastbeholderne ble trukket fra vekten av det sorterte avfallet.

Avfallskategoriene farlig avfall og EE-avfall ble satt til side etter sortering og veiing, for levering til dedikerte mottak når analysen var fullført.



Figur 3: Sorteringsbord med papirsekker og avfallsbeholdere



Figur 4: Pallevækt for veiing av utsortert avfall

2.5. Korreksjonsfaktor

Ved plukkanalyser av ulike avfallstyper, kommer det alltid litt fuktighet og smuss som i hovedsak kommer fra matavfallet. Når analysen brukes til å utarbeide materialregnskap og beregne utsorteringsgrad, er det viktig å justere for dette. Andelen matavfall i restavfallet avgjør hvilken korreksjonsfaktor som benyttes for de forskjellige kategoriene. I prøvene fra restavfallet fant vi ut at 30,6 prosent var matavfall. Korreksjonsfaktorene i henhold til Sirk Norges veileder er angitt i tabell 5.

Tabell 5: Korreksjonsfaktorer for ulike typer avfall utsortert fra restavfall med under 20-30 % matavfall

Andelen mat i restavfall	Papir- og lesestoff	Papir/ pappemballasje	Myk plastemballasje	Hard plastemballasje	Metallemballasje	Glassemballasje
20-30 % matavfall	0,89	0,74	0,85	0,82	0,84	0,96

2.6. Usikkerhet

Resultatet fra en plukkanalyse gir et øyeblikksbilde og det vil alltid være en viss usikkerhet. Prøven som analyseres utgjør en liten andel av den årlige avfallsmengden den representerer. Det kan også være variasjoner blant sorteringspersonell som kan føre til litt ulike vurderinger, mens tilfeldige faktorer kan påvirke konsistensen av analysen. For å minimere usikkerhet er klare retningslinjer, grundig opplæring, og løpende evaluering avgjørende for å sikre mest mulig objektive og pålitelige resultater.

Avfall fra fem geografiske områder ble samlet inn til plukkanalysen og det ble analysert ca. 300 kg restavfall og 70-120 kg kildesortert matavfall fra hvert av områdene. Dette samsvarer et medium ambisjonsnivå i henhold til Sirk Norges veileder for plukkanalyser⁶.

3. Resultater

Resultatene fra analysen er presentert med vektprosent både i hovedkategori og underkategorier. Fullstendig sorteringsliste med analysesvar er oppgitt i vedlegg A til D.

3.1. Restavfall

3.1.1. Prosentvis sammensetning av restavfallet

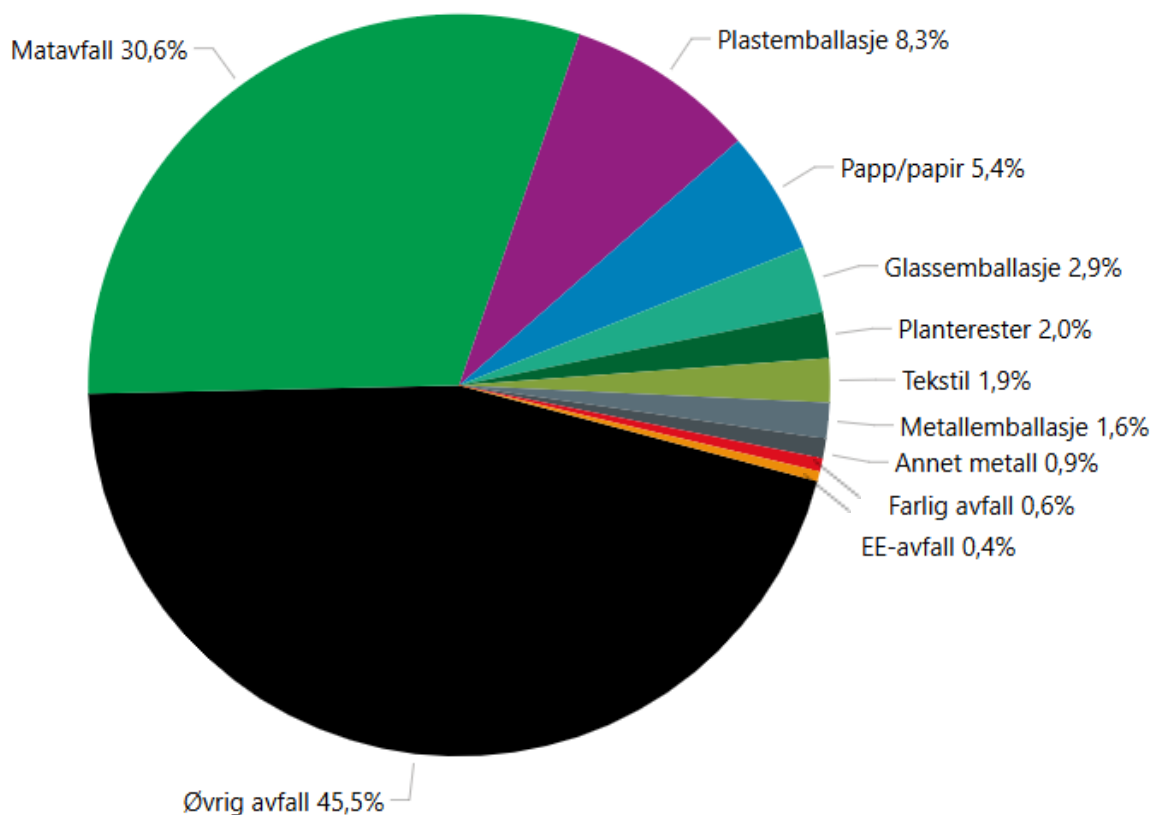
Analysen viste at 54,5 prosent av restavfallet besto av materialer som ideelt sett burde vært kildesortert eller levert til egnet returpunkt. De resterende 45,5 prosentene består av avfallsfraksjoner som er korrekt sortert som restavfall. Øvrig avfall inkluderer papir lite egnet for materialgjenvinning, annen plast, annet glass, ikke-gjenvinnbare tekstiler, poser/sekker til avfall, samt annet brennbart og ikke-brennbart.

De største, feilsorterte fraksjonene i avfallet var matavfall og plastemballasje, med samlede gjennomsnitt for de tre områdene på henholdsvis 30,6 og 8,3 prosent. Papp/papir utgjorde 5,4 prosent, mens glassemballasje sto for 2,9 prosent. Planterester utgjorde 2,0 prosent. De resterende kategoriene fordelte seg slik: tekstil egnet til ombruk og materialgjenvinning (1,9 prosent),

6

<https://avfallnorge.ams3.digitaloceanspaces.com/avfall-norge-no/dokumenter/2015-10-Veileder-plukkanalyse-r-2015.pdf>

metallemballasje (1,6 prosent), annet metall (0,9 prosent), farlig avfall (0,6 prosent) og EE-avfall (0,4 prosent).



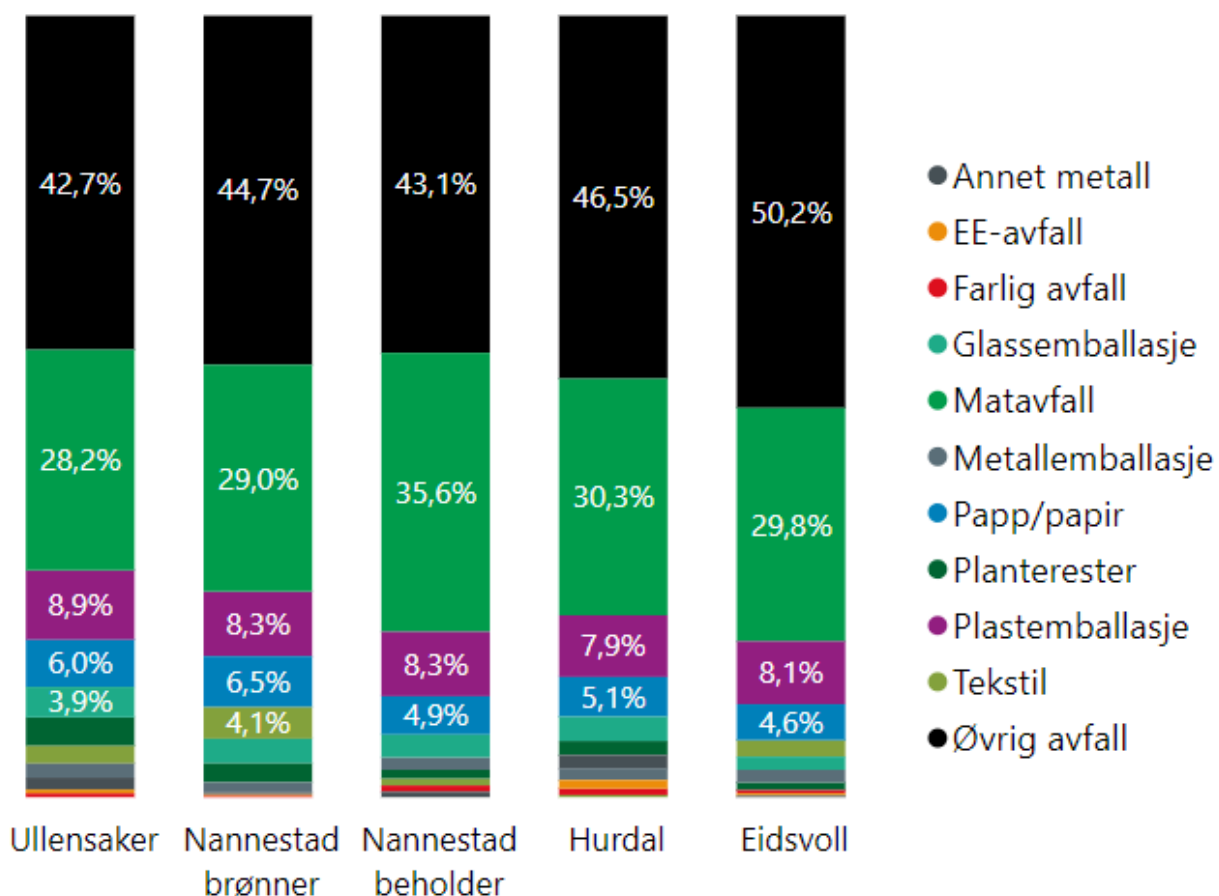
Figur 5: Gjennomsnittlig resultat restavfall 2025 (%)

3.1.2. Prosentvis sammensetning av restavfallet per område

De største forskjellene mellom områdene ligger hovedsakelig i andelen matavfall, planterester og tekstil, vist i figur 6.

Nannestad beholder har den høyeste andelen matavfall med 35,6 prosent, mens Ullensaker ligger lavest med 28,2 prosent. Alle områdene ligger relativt likt når det kommer til plastemballasje. Her har Hurdal lavest andel med 7,9 prosent, og Ullensaker den høyeste andelen med 8,9 prosent. Videre har alle stedene til felles at det er matavfall, plastemballasje og papp og papir som er de kategoriene som er mest feilsorterte. Eidsvoll har den laveste andelen papp og papir (4,6 prosent), der Nannestad brønner har den høyeste andelen (6,5%).

Nannestad brønner skiller seg også ut med å ha høyere andel tekstil egnet for ombruk og gjenvinning. De har nemlig 4,1% tekstil, der Hurdal med den laveste andelen har 0,3%. Planterester er også en kategori med større skilnader: der Eidsvoll har 1,0 prosent, har Ullensaker 3,6 prosent.



Figur 6: Hovedkategorier i restavfall per område (%)

Tabell 6 gir en oversikt over restavfallets sammensetning i vektprosent, fordelt på de fem områdene. For å tydeliggjøre forskjellen mellom gjenvinnbare og ikke-gjenvinnbare kategorier, er enkelte avfallstyper slått sammen. For eksempel er ikke-gjenvinnbare tekstiler, lite gjenvinnbart papir, sekker og poser til avfall, annen plast, annen glass, samt annet brennbart og ikke-brennbart avfall samlet under én kategori (øvrig avfall).

Tabell 6: Hovedkategorier i restavfall per område (%)

	Hovedkategori	Ullensaker	Nannestad brønner	Nannestad beholder	Hurdal	Eidsvoll	Gjennomsnitt
	Papp/papir	6,0%	6,4%	5,0%	5,1%	4,5%	5,4%
	Matavfall	28,2%	29,1%	35,7%	30,3%	29,9%	30,6%
	Planterester	3,6%	2,5%	1,1%	1,8%	1,0%	2,0%
	Plastemballasje	9,0%	8,3%	8,2%	7,9%	8,1%	8,3%
	Glassemballasje	3,9%	3,1%	2,9%	3,1%	1,7%	2,9%
	Metallemballasje	1,8%	1,3%	1,6%	1,5%	1,6%	1,6%
	Annet metall	1,5%	0,2%	0,7%	1,7%	0,2%	1,6%
	Tekstil	2,3%	4,1%	0,9%	0,2%	2,1%	1,9%
	Farlig avfall	0,5%	0,3%	0,9%	0,8%	0,4%	0,6%
	EE-avfall	0,5%	0,2%	0,0%	1,1%	0,3%	0,4%
	Øvrig avfall	42,7%	44,7%	43,1%	46,6%	50,3%	45,5%
	Totalt	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

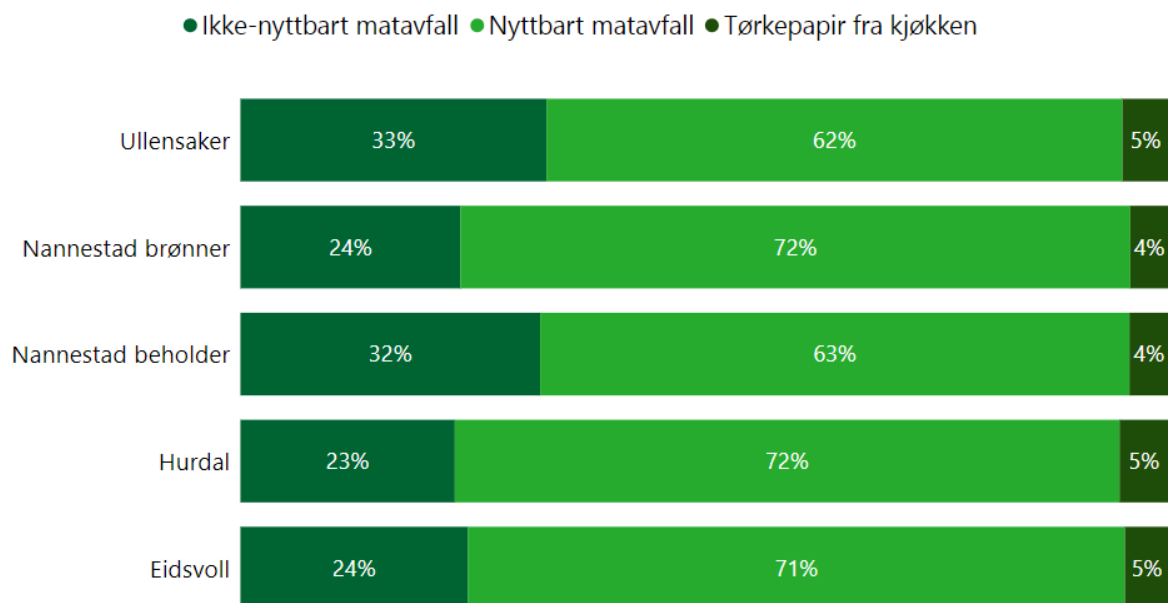
3.1.3. Våtorganisk avfall i restavfallet

I gjennomsnitt bestod 30,6 prosent av husholdningenes restavfall av matavfall, matsvinn og tørkepapir for kjøkken og mataktiviteter. Figur 7 illustrerer fordelingen mellom nyttbart matavfall, ikke-nyttbart matavfall og tørkepapir. Nyttbart matavfall refererer til alt matavfall som kunne blitt spist eller utnyttet som menneskemat, før det ble kastet som avfall. Ikke-nyttbart matavfall defineres som kaffegrut, skrell, skall, bein og andre ikke-spiselige deler av kjøtt og fisk. Tørkepapir er i denne sammenhengen definert som tørkepapir brukt i forbindelse med kjøkken- og mataktiviteter. Resultatene viser at en betydelig andel på 68 prosent nyttbart matavfall finnes i det matavfallet som kastes sammen med restavfallet.



Figur 7: Fordeling av våtorganisk i restavfall, snitt for alle prøveområder (%)

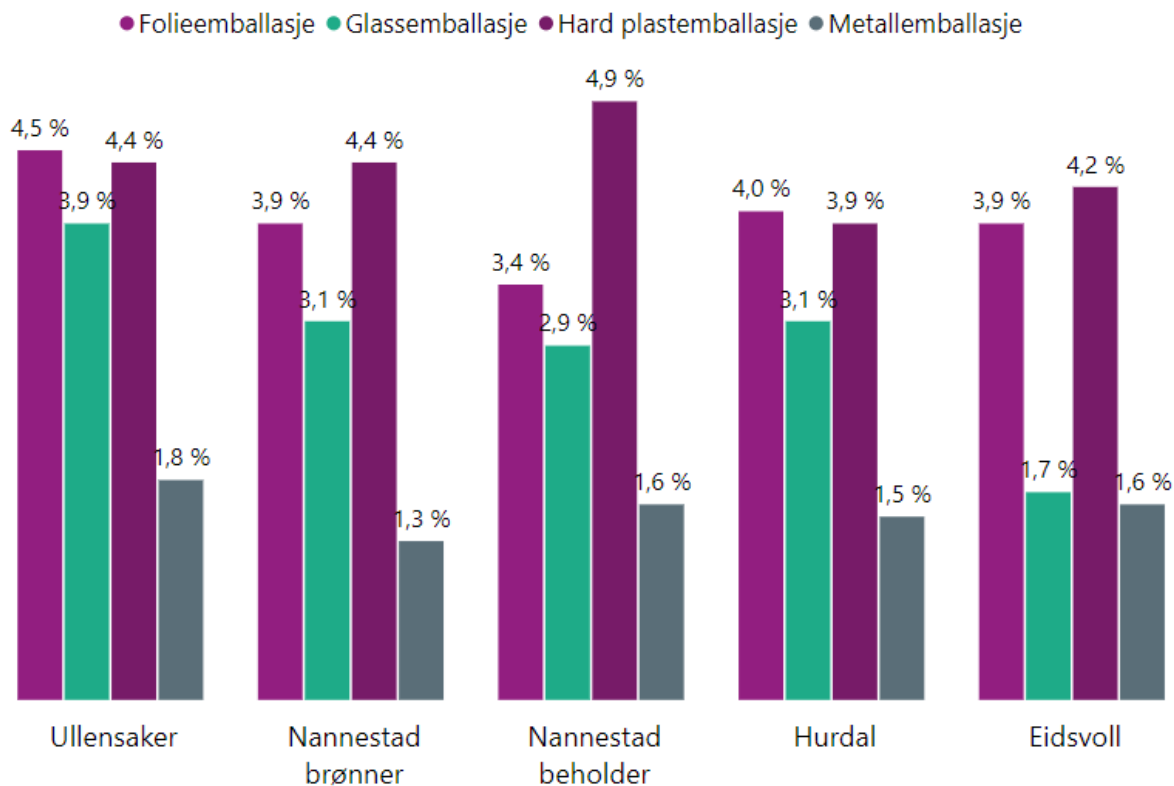
Figur 8 viser fordelingen av ikke-nyttbart matavfall, nyttbart matavfall og tørkepapir fra kjøkkenavfall i de tre områdene. Hurdal og Nannestad brønner har den høyeste andelen nyttbart matavfall, med 72 prosent, tett etterfulgt av Eidsvoll med 71 prosent. Ullensaker har den laveste andelen, med 62 prosent.



Figur 8: Våtorganisk avfall i restavfall per område (%)

3.1.4. Returpapir og emballasje i restavfallet

Figur 9 viser andelene emballasje og returpapir i restavfallet fra de tre områdene. Resultatene er relativt like på tvers av områdene, men det er en liten variasjon når det gjelder hard plastemballasje. Området med spredt bebyggelse har den høyeste andelen, med 5,6 prosent, sammenlignet med 4,6 prosent i området med felles nedgravde løsninger og 4,5 prosent i tett bebyggelse.

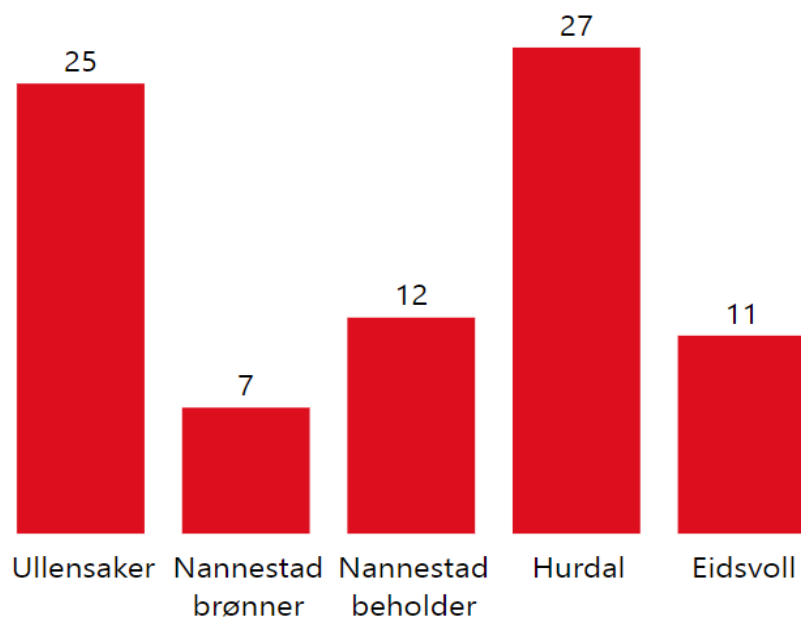


Figur 9: Returpapir og emballasje i restavfallet per område (%)

3.1.5. Farlig avfall og EE-avfall i restavfallet

I plukkanalysen ble det avdekket farlig avfall og elektronikk i alle delprøver. Totalt utgjør farlig avfall 0,6 prosent av restavfallets totalvekt. Andelen farlig avfall i restavfallet varierer fra 0,9 prosent i Nannestad beholder, til 0,3 prosent i Nannestad brønner.

En andel av det farlige avfallet består av batterier. Batteriene ble fordelt over store deler av prøven, det ble ikke funnet enkeltposer som inneholdt unormalt mange batterier i noen av prøveområdene.



Figur 10: Antall batterier for hvert område

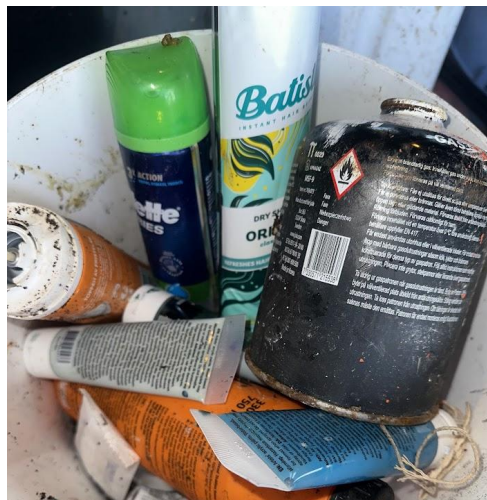
Antall batterier per 100 kg restavfall ble beregnet for hvert område. Tabell 7 viser at Hurdal har høyest andel med 27 batterier funnet i restavfallet. Ullensaker følger tett på med 25 batterier. Per hundre kg restavfall utgjør dette henholdsvis 8,4 og 8,1 batterier. Nannestad brønner hadde færrest batterier med 7 stk.

Tabell 7: Antall batterier i restavfallet per område og per 100 kg restavfall

	Batteri, stk	Batteri stk/100kg
Ullensaker	25	8,1
Hurdal	27	8,4
Nannestad beholder	12	3,7
Eidsvoll	11	3,4
Nannestad brønn	7	2,2
Gjennomsnitt	21,3	6,7

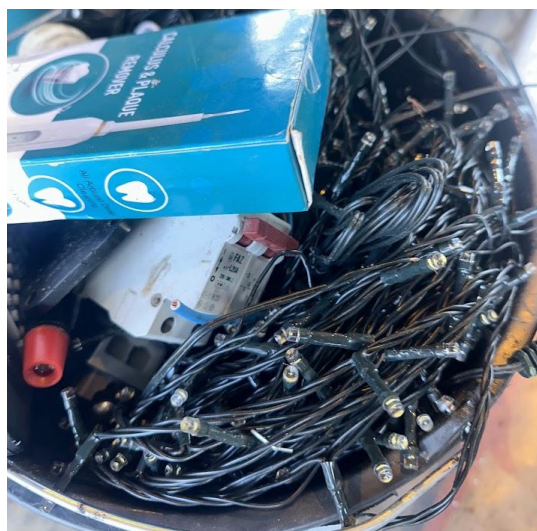


Figur 11: Batterier funnet i restavfallet.



Figur 12: Annet farlig avfall funnet i restavfallet

EE-avfall utgjør i gjennomsnitt 0,4 prosent av restavfallets vekt, men det er betydelige forskjeller mellom områdene. Andelen er lavest i Nannestad beholder (0,03 prosent), etterfulgt av Nannestad brønner (0,2 prosent), Eidsvoll (0,3 prosent), Ullensaker (0,5 prosent) mens Hurdal har den høyeste andelen med 1,1 prosent. Figur 13 og 14 viser EE avfall funnet i to ulike prøver.



Figur 13: EE-avfall i restavfallet



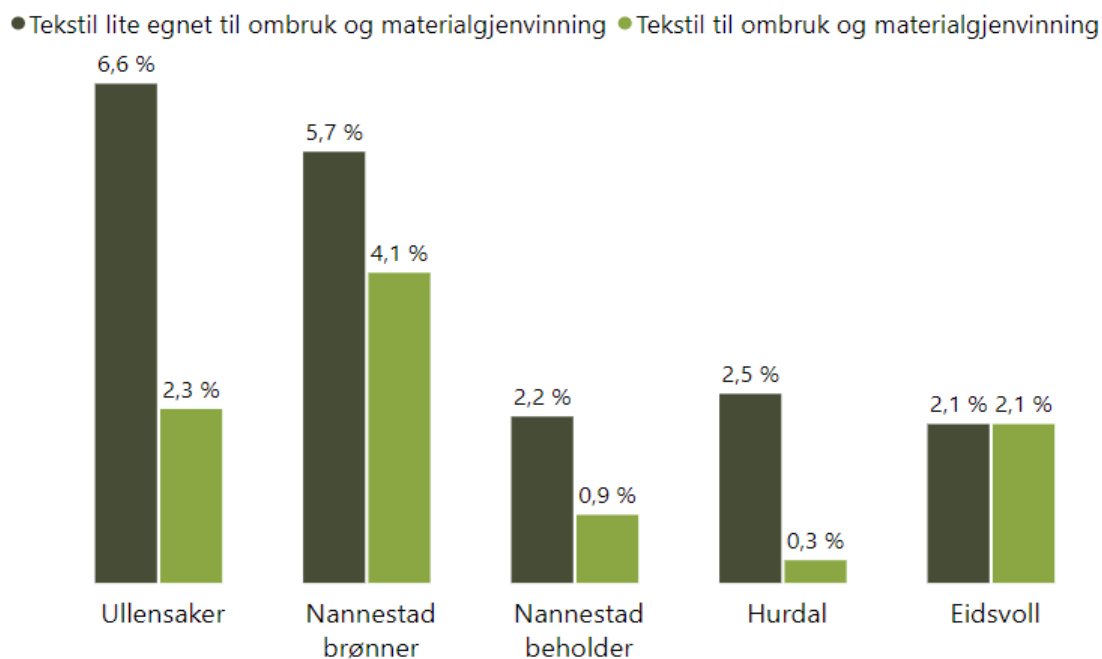
Figur 14: EE-avfall i restavfallet

3.1.6. Tekstil i restavfallet

Plukkanalysen viser tydelige forskjeller i mengden tekstilavfall mellom de fem områdene, vist i figur 15. Nannestad brønner har høyest andel tekstil i restavfallet på 9,8 prosent, der 4,1 prosent er egnet til ombruk og materialgjenvinning. Ullensaker har høyere andel tekstil lite egnet til ombruk og

materialgjenvinning på 6,6 prosent. Figur 16 og figur 17 viser eksempler på tekstil som er egnet og ikke egnet til ombruk og materialgjenvinning.

Hurdal har lavere andel, med 0,3 prosent tekstiler med potensial for ombruk og materialgjenvinning og 2,5 prosent ikke-gjenvinnbare tekstiler. Nannestad beholder er ikke langt fra dette, med sine 0,9 prosent egnet for ombruk og materialgjenvinning og 2,2 prosent ikke-gjenvinnbare tekstiler.



Figur 15: Tekstil i restavfallet (%)



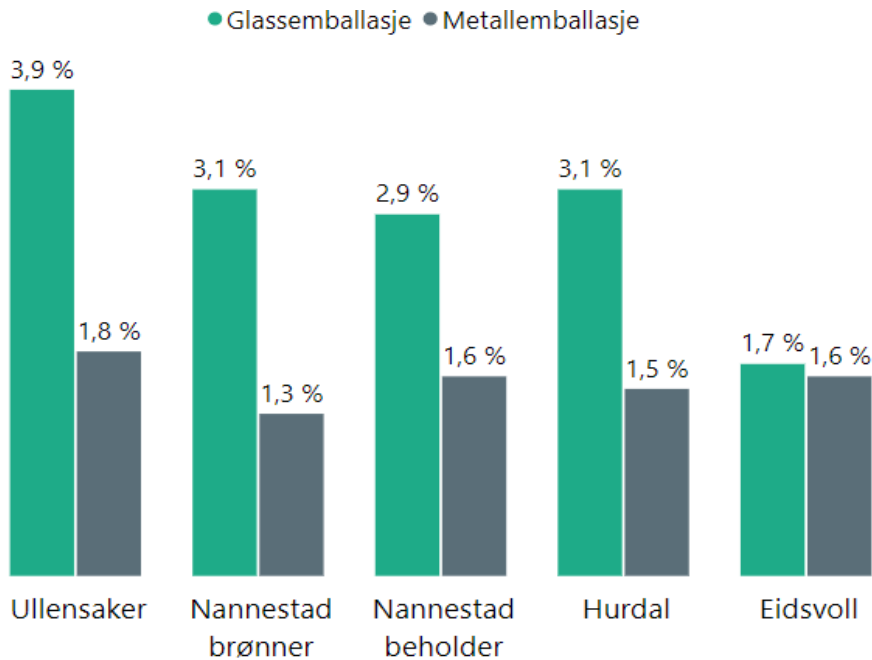
Figur 16: Tekstil egnet til ombruk eller materialgjenvinning



Figur 17: Tekstil lite egnet for materialgjenvinning

3.1.7. Glass- og metallemballasje i restavfallet

Mengden glass- og metallemballasje i restavfallet er relativt lik på tvers av områdene, men Ullensaker skiller seg noe ut. Her utgjør glassemballasjen 3,9 prosent og metallemballasjen 1,8 prosent av restavfallets vekt. Dette er de høyeste verdiene på begge fraksjonene. Til sammenligning har Eidsvoll samlet lavest verdi med 1,7 prosent glassemballasje og 1,6 prosent metallemballasje. Andelen metallemballasje er med andre ord ganske lik mellom de ulike områdene, mens det finnes større forskjeller mellom andelen glassemballasje.



Figur 18: Glass- og metallemballasje i restavfallet (%)



Figur 19: Glassemballasje



Figur 20 Metallemballasje

3.1.8. Utsorteringsgrad

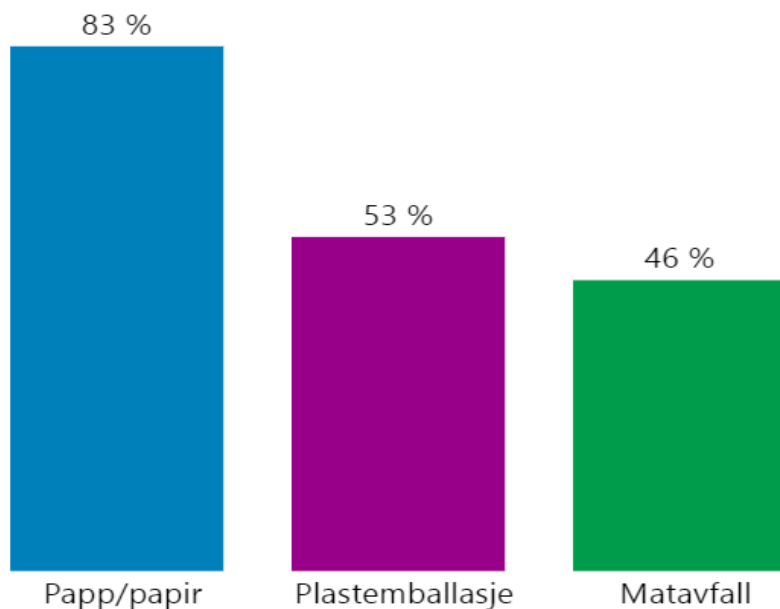
Utsorteringsgraden er beregnet for avfallstyper med lovpålagt krav til utsortering og som har henteordning i ØRAS-kommunene. Beregningen er gjort ved å sammenligne mengdene som er samlet inn (se tabell 8)⁷ med mengdene som fortsatt finnes i restavfallet, basert på resultatene fra denne plukkanalysen. Disse beregningene gjelder kun avfall som er dekket av henteordning. Hvis avfall fra bringeordning inkluderes, kan dette enten øke eller redusere utsorteringsgraden for de ulike avfallstypene, avhengig av hvor mye som leveres direkte til bringepunktene.

Tabell 8: Avfallsmengder innsamlet 2024 (tonn) og feilsortering restavfall 2025 (%)

	Type avfall	Innsamlet	Andel feilsortering i restavfall
	Restavfall	9379	
	Papp/papir	2452	5,4%
	Matavfall	3703	30,6%
	Plastemballasje	870	8,3%

Basert på disse utregningene har papp og papir den høyeste utsorteringsgraden med 83 prosent. Deretter følger plastemballasje (53 prosent) og matavfall (46 prosent) etterfulgt av matavfall (56 prosent) og plastemballasje (53 prosent). Skal sammenligningsgrunnlaget mellom disse tallene bli enda bedre, bør det gjennomføres egne plukkanalyser både av restavfallet fra gjenvinningsstasjonen og av de ulike materialtypene som leveres inn separat. I og med at denne plukkanalysen også omfattet matavfall, er utsorteringsberegningen på matavfallsfraksjonen gjort med utgangspunkt i disse tallene. På denne måten er beregningen for akkurat denne fraksjonen noe mer presis enn for papp/papir og plastemballasje. Det må derfor tas med i betraktning når disse tallene skal sammenlignes.

⁷ <https://www.ssb.no/statbank/table/13136/tableViewLayout1/>



Figur 21: Utsorteringsgrad henteordning (%)

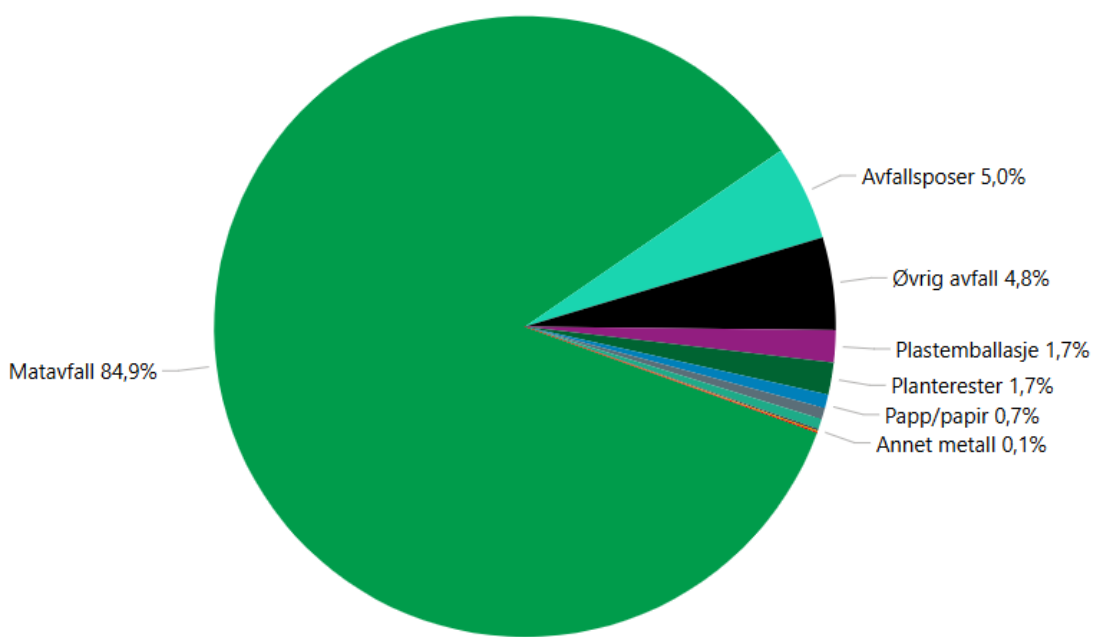
Tabell 9 illustrerer hvordan beregningen av utsorteringsgrad av matavfall er gjort. Beregningen tar hensyn til retningslinjene angitt i avfallsforskriftens kapittel 10a. Ifølge § 3a i forskriften er matavfall definert som både nyttbar og ikke-nyttbar mat som har blitt avfall.

Tabell 9: Utsorteringsberegning av matavfall

Nøkkeltall	
Andel matavfall i restavfall	31%
Oppjustert mengde pga. korreksjon for smuss og fukt	37%
Total mengde restavfall i kg/innb.	117
Matavfall i restavfall i kg/innb.	43
Andel matavfall i kildesortert matavfall	90%
Total mengde matavfall i kg/innb.	77
Matavfall i kildesortert matavfall i kg/innb.	37
Andel av total mengde matavfall som er i kildesortert matavfall (utsorteringsreturgrad)	46%

3.2. Prosentvis sammensetning av kildesortert matavfall

Resultatene for kildesortert matavfall er presentert som gjennomsnittlige prosentandeler i figur 22. I snitt var 89,9 prosent av det innsamlede matavfallet korrekt sortert. Dette inkluderer matavfall (84,9 prosent) og avfallsposer (5,0 prosent). De resterende 11,1 prosentene, som var feilsortert, besto av annet øvrig avfall (4,8 prosent), plastemballasje (1,7 prosent), planterester (1,7 prosent), papp/papir (0,7 prosent), annet metall (0,1 prosent), EE-avfall (0,1 prosent) og farlig avfall (0,05 prosent). Plastemballasjen var i hovedsak emballert matavfall, der emballasjen ble fjernet og veid for seg selv.

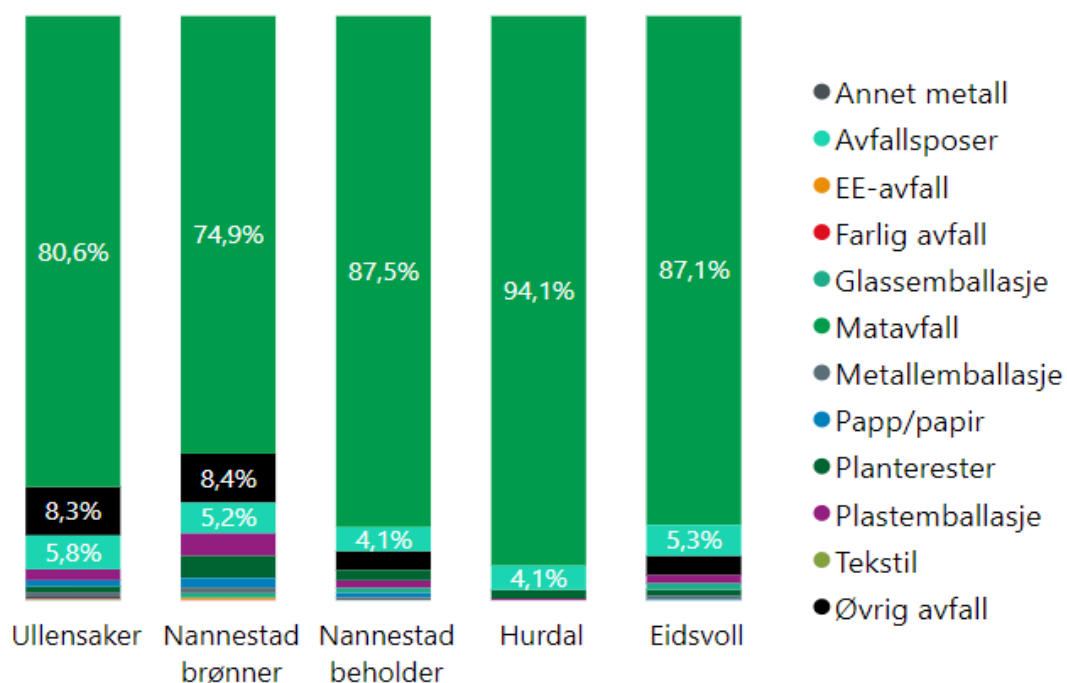


Figur 22: Gjennomsnittlig resultat matavfall 2025 (%)

3.2.1. Prosentvis sammensetning av kildesortert matavfall per område

Figur 23 viser resultatene fra plukkanalysen av kildesortert matavfall per område. Nannestad brønner skiller seg ut med en betydelig lavere andel matavfall (74,9 prosent) sammenlignet med Hurdal (94,0 prosent). Legges det til avfallsposene har Nannestad brønner 80,1 prosent riktig sortert, der Hurdal har hele 98,2 prosent. Nannestad brønner er også det området som har høyest andel øvrig avfall i matavfallet (8,4 prosent). Like etter følger Ullensaker med 80,6 prosent matavfall og 8,3 prosent øvrig

avfall. Nannestad beholder og Eidsvoll har ganske jevne resultater, med henholdsvis 87,5 og 87,1 prosent matavfall.



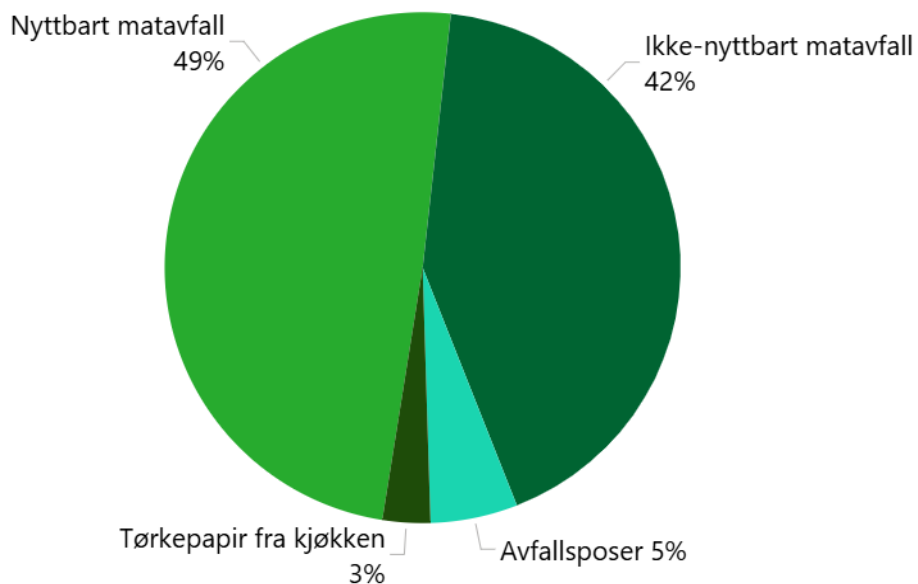
Figur 23: Hovedkategorier i matavfall per område (%)

Tabell 10: Hovedkategorier i kildesortert matavfall per område (%)

	Hovedkategori	Ullensaker	Nannestad brønner	Nannestad beholder	Hurdal	Eidsvoll	Gjennomsnitt
	Papp/papir	1,0%	1,6%	0,8%	0,0%	0,2%	0,7%
	Matavfall	80,6%	74,9%	87,5%	94,0%	87,1%	84,8%
	Planterester	1,0%	3,8%	1,8%	1,5%	1,0%	1,8%
	Avfallsposer	5,8%	5,2%	4,1%	4,1%	5,3%	4,9%
	Plastemballasje	1,9%	3,9%	1,3%	0,3%	1,4%	1,7%
	Glassemballasje	0,1%	0,8%	0,8%	0,0%	1,1%	0,6%
	Metallemballasje	0,8%	1,0%	0,5%	0,0%	0,6%	0,6%
	Annet metall	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
	Tekstil	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Farlig avfall	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,05%
	EE-avfall	0,1%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
	Øvrig avfall	8,3%	8,3%	3,3%	0,0%	3,4%	4,7%
	Totalt	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

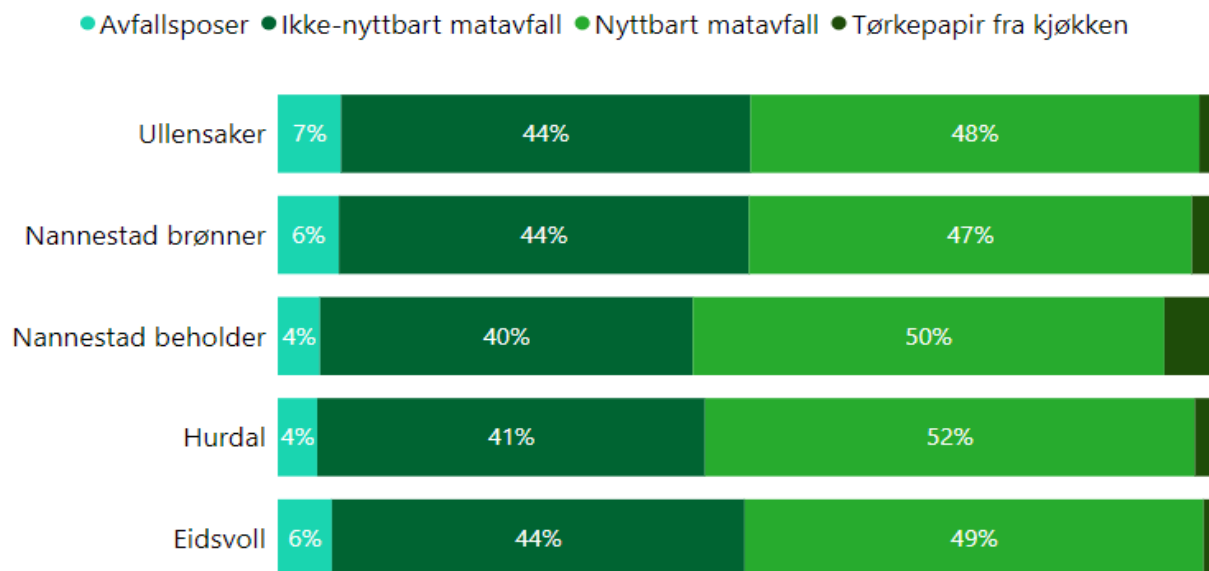
3.2.2. Våtorganisk avfall i kildesortert matavfall

Figur 24 illustrerer fordelingen av våtorganisk avfall i det kildesorterte matavfallet. Resultatene viser at halvparten av det våtorganiske avfallet er nyttbart matavfall.



Figur 24: Fordeling av våtorganisk i matavfall, snitt for alle prøveområder (%)

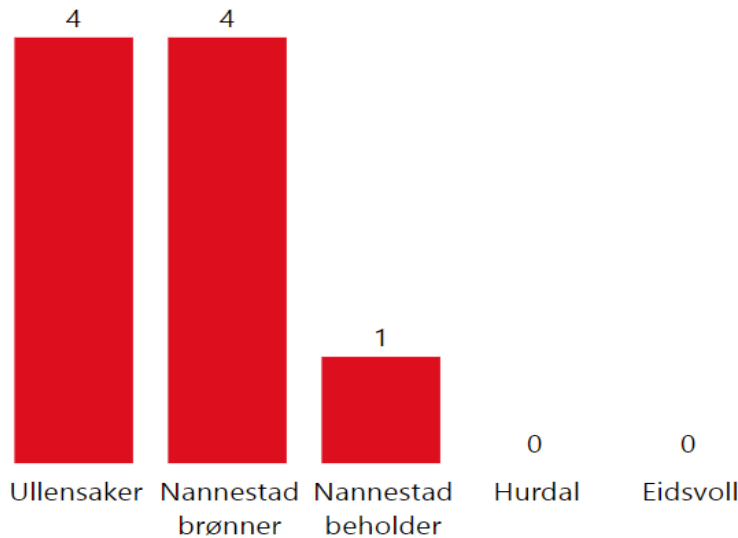
Når det gjelder sammensetningen i det våtorganiske avfallet mellom de ulike områdene, ser man at det ikke er svært betydelige skiller dem i mellom. Andelen nyttbar mat er større enn andelen ikke-nyttbar mat i alle de fem områdene.



Figur 25: Våtorganisk avfall i matavfall per område (%)

3.2.3. Farlig avfall i matavfallet

Figur 26 viser antall batterier funnet i matavfallet per område. Det ble totalt funnet 9 batterier fordelt på de ulike prøvene. 4 batterier ble funnet både i Nannestad brønner og Ullensaker, mens 1 ble funnet i Nannestad beholder.

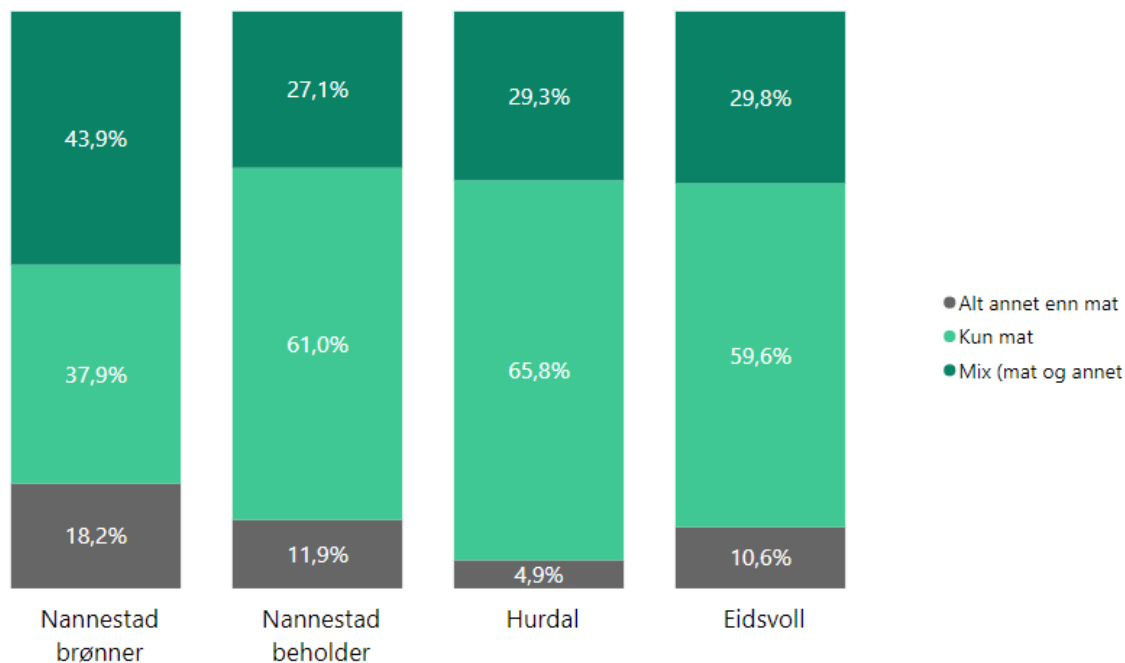


Figur 26: Antall batterier i matavfallet

3.2.4. Posestatistikk matavfall

Det ble også gjort en undersøkelse av sammensetningen i de grønne matavfallsposene. I denne sammenheng er sammensetningen som var interessant å undersøke hvor mye mat som faktisk er oppi posene. Det ble derfor registrert tre kategorier: alt annet enn mat, kun mat og mix (mat og annet). Med andre ord er det kun kategorien "kun mat" som teoretisk og praktisk sett er den riktige. Her er ikke Ullensaker inkludert, i og med at denne undersøkelsen ble satt i gang etter denne prøven var blitt gjort.

Figur 27 illustrerer at flere av posene ikke inneholdt kun mat, oppgitt i prosent av total mengde grønne poser analysert. Her har Hurdal den høyeste andelen "kun mat" med 65,8%, og lavest andel "alt annet enn mat" med 4,9%. Nannestad brønner har på sin side kun 37,9% "kun mat", hele 43,9% "mix" og 18,2% "alt annet enn mat". Dette vil si at i snitt er det kun 56,1 prosent av posene som inneholder kun matavfall, mens 32,5 prosent inneholder en mix og 11,4 prosent ikke inneholder mat i det hele. Det totale antallet poser er illustrert i tabell 11.



Figur 27: Sammensetning i matavfallsposer

Tabell 11: oversikt antall poser og sammensetning

Prøveområde	Kun mat	Mix (mat og annet)	Alt annet enn mat	Total
Hurdal	27	12	2	41
Nannestad beholder	36	16	7	59
Eidsvoll	28	14	5	47
Nannestad brønner	25	29	12	66

3.3. Sammenligning med andre analyser av restavfall

I Tabell 12 presenteres en sammenstilling av elleve analyser av restavfall utført i 2023–2025.

Analysene spenner over hele landet; Nordland, Vestlandet, Sørlandet, Østlandet, og Midt-Norge.

Denne oversikten gir innsikt i hvordan restavfallet i ØRAS sammenlignes med andre områder. Det er imidlertid viktig å påpeke at resultatene ikke bør betraktes som endelige eller fullt representative.

Flere faktorer, som ulikheter i plukkemetoder, tidspunktet for analysene og lokale forhold, kan ha påvirket resultatene.

ØRAS har i gjennomsnitt en lavere andel feilsorterte fraksjoner i restavfallet sammenlignet med gjennomsnittet for de åtte andre plukkanalysene. Det er imidlertid noen unntak: Andelen matavfall er høyere hos ØRAS med 30,6 prosent, mot 23,2 prosent i gjennomsnitt. Det samme gjelder glassemballasje, som utgjør 2,9 prosent hos ØRAS, sammenlignet med 2,5 prosent i snitt.

Tabell 12: ØRAS overordnet resultat (%) og gjennomsnitt 8 analyser fra 2023/2025 (%)

Avfallsfraksjon	ØRAS	Gjennomsnitt 11 analyser 2023-2025
Papp/papir	5,4%	6,8%
Matavfall	30,6%	23,2%
Planterester	2,0%	3,5%
Plastemballasje	8,3%	12,1%
Glassemballasje	2,9%	2,5%
Metallemballasje	1,6%	2,0%
Annet metall	0,9%	1,4%
Tekstil	1,9%	3,5%
Farlig avfall	0,6%	0,9%
EE-avfall	0,4%	1,0%
Øvrig avfall	45,5%	43,1%
Totalt	100%	100%

3.4. Sammenligning med tidligere analyser i ØRAS

Tabell 13 viser utviklingen i restavfallets sammensetning i ØRAS over 18 år: fra 2007 til årets analyse i 2025. Hovedfunnet er at andelen "annet brennbart" – som altså representerer at det riktig sorterte avfallet har økt betydelig, fra 34 prosent i 2007 til 46 prosent i 2025. Dette indikerer en positiv utvikling i sorteringspraksis i ØRAS kommunene.

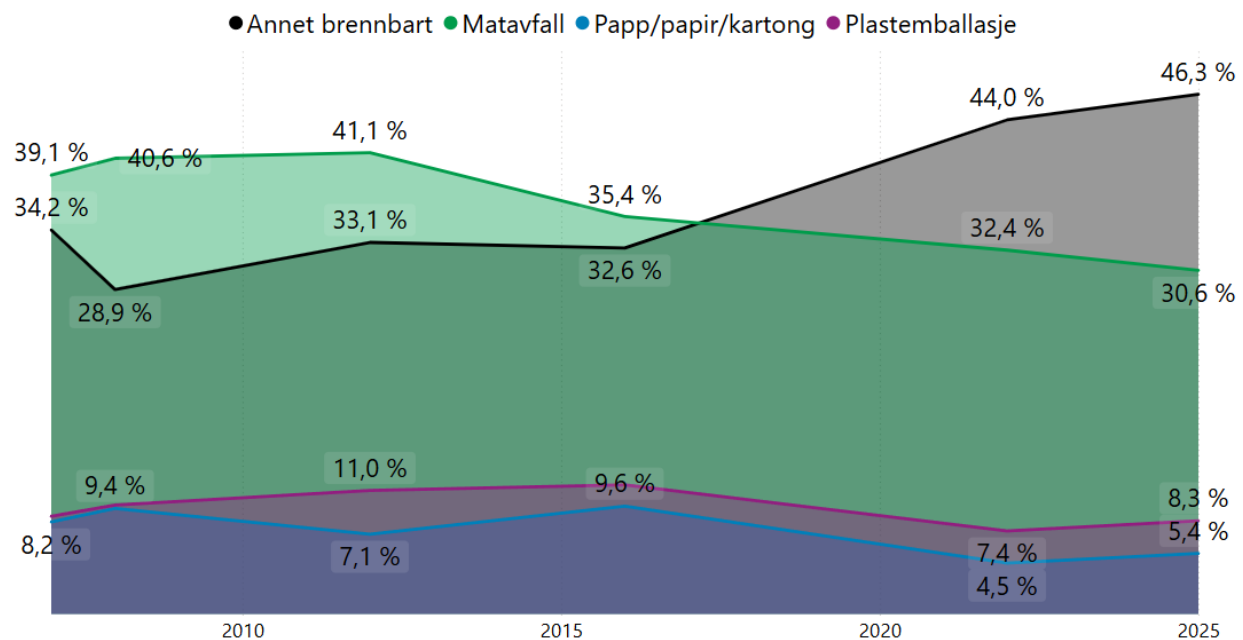
Samtidig har andelen feilsorterte avfallsfraksjoner i restavfallet – som matavfall, plastemballasje, papp/papir, glass/metallemballasje m.fl. – blitt redusert. Likevel utgjør de fortsatt en betydelig andel. Eksempelvis er andelen matavfall i restavfallet redusert fra 39 prosent i 2007 til 31 prosent i 2025. Plastemballasje har gått ned fra 8,7 prosent til 8,3 prosent mens papp/papir har gått fra 8,2 prosent til 5,39 prosent i samme periode.

Den samlede andelen materialgjenvinnbart avfall i restavfallet har sunket fra 65,90 prosent i 2007 til 53,70 prosent i 2025. Dette indikerer at mer av det materialgjenvinnbare avfallet nå sorteres riktig og ikke havner i restavfallet. Totalt sett viser utviklingen en forbedret sorteringsgrad, men også at det fortsatt er betydelige potensial for ytterligere reduksjon i feilsortering – særlig av matavfall og plastemballasje, som fortsatt utgjør en stor andel av restavfallet.

Tabell 13: ØRAS overordnet resultat (%) og overordnet resultat 2007-2025. Her er tallet for annet brennbart i 2025 litt høyere enn det resten av denne analysen tar utgangspunkt i. Dette er fordi kategorien "annet metall" ble lagt under her, i og med at de andre analysene ikke har inkludert denne kategorien.

Avfallsfraksjon	2007	2008	2012	2016	2022	2025
Papp/papir/kartong	8,20%	9,40%	7,10%	9,60%	4,53%	5,39%
Matavfall	39,10%	40,60%	41,10%	35,40%	32,41%	30,62%
Planterester	3,10%	5,30%	2,10%	3,50%	2,88%	2,01%
Plast-emballasje	8,70%	9,70%	11,00%	11,50%	7,39%	8,30
Glass- og metall-emballasje	5,40%	4,50%	4,70%	6,00%	4,55%	4,47%
Tekstil	-	-	0,30%	-	2,79%	1,92%
Farlig avfall / EE-avfall	1,50%	1,70%	0,60%	1,10%	1,43%	1,00%
Annet brennbart	34,20%	28,90%	33,10%	32,60%	44,02%	46,30%
SUM	100%	100%	100%	100%	100%	100%
SUM materialgjenvinnbart	65,90%	71,20%	66,60%	67,20%	55,98%	53,70%

Figur 28 illustrerer utviklingen fra 2007-2025 i et linjediagram. Her er de fire største fraksjonene inkludert: annet brennbart, matavfall, papp/papir og plastemballasje.



Figur 28: Graf over utsorteringsutvikling, fra 2007 - 2025. Her er kun kategoriene 'annet brennbart', 'matavfall', 'papp/papir/kartong', og 'plastemballasje' inkludert.

4. Oppsummering

Rest- og matavfallet fra husholdningene i Øvre Romerike avfallsselskap (ØRAS) er analysert for å kartlegge avfallssammensetningen og vurdere potensialet for økt kildesortering til materialgjenvinning. Analysen omfatter fem områder: Ullensaker, Hurdal, Nannestad beholder, Eidsvoll og Nannestad brønner.

Resultatene viser at 45,5 prosent av restavfallet var korrekt sortert, mens de resterende 54,5 prosentene besto av materialer som burde vært kildesortert eller levert til egnet returpunkt. De største feilsorterte fraksjonene var matavfall (30,6 prosent) og plastemballasje (8,3 prosent).

De største forskjellene mellom områdene var mengder matavfall, planterester og tekstil. Alle stedene hadde til felles at matavfall, plastemballasje og papp/papir var mest feilsortert. I alle områdene utgjorde nyttbart matavfall (matsvinn) den største andelen av matavfallet som havnet i restavfallet.

Det kildesorterte matavfallet er ifølge denne analysen 89,9 prosent korrekt sortert. De største feilsorterte kategoriene var øvrig avfall, plastemballasje og planterester. Sammensetningen i matavfallet viste at det inneholdt en høyere andel nyttbar mat enn ikke-nyttbar mat. Videre viste analysen at kun 56,1 prosent av matavfallsposene bestod av kun mat, mens 32,5 prosent var blandet, og 11 prosent ikke inneholdt mat i det hele.

Når det gjelder utsorteringsgrad (henteordning) for avfallstyper som har lovpålagte krav til utsortering, var papp/papir den best utsorterte med 83 prosent. Plastemballasje og matavfall ligger lavere med henholdsvis 53 prosent og 46 prosent.

Det er gjort en sammenligning mellom resultatene fra denne analysen og elleve plukkanalyser gjennomført i Norge i perioden 2023–2025. Funnene viser at ØRAS i gjennomsnitt har en lavere andel feilsorterte fraksjoner i restavfallet, med flere fraksjoner under snittet. Unntakene er matavfall og glassemballasje.

For å beregne den totale utsorteringsgraden for husholdningsavfall, bør det gjennomføres egne plukkanalyser av restavfallet fra gjenvinningsstasjonen, samt for de enkelte materialtypene som leveres inn. Ettersom det rulles ut egne glass- og metalleder i løpet av 2025 i ØRAS vil det også

være hensiktsmessig å gjennomføre en ny analyse for å få utsorteringstall for denne fraksjonen. Da blir det også mulig å se om dette har hatt en påvirkning på tallene funnet i denne analysen.

Vedlegg A: Restavfall sorteringsresultat, vektprosent

Overordnet kategori	Fraksjon	Ullensaker	Hurdal	Nannestad beholder	Eidsvoll	Nannestad brønner	Snitt
Papp/papir	Emballasje av papir/papp/kartong	4,3%	4,0%	3,5%	2,9%	4,7%	3,9%
	Annet papir/papp/kartong	1,7%	1,1%	1,4%	1,7%	1,8%	1,5%
	Lite gjenvinnbart	2,3%	1,4%	1,2%	1,3%	1,7%	1,6%
Matavfall	Nyttbart matavfall	17,5%	21,7%	22,6%	21,1%	21,0%	20,8%
	Ikke-nyttbart matavfall	9,3%	7,0%	11,5%	7,3%	6,9%	8,4%
	Tørkepapir fra kjøkken	1,4%	1,6%	1,5%	1,4%	1,2%	1,4%
Planterester	Planterester	3,6%	1,8%	1,1%	1,0%	2,5%	2,0%
Plast	Avfallsposer	3,4%	2,5%	2,8%	3,1%	2,5%	2,9%
	Folieemballasje	4,5%	4,0%	3,4%	3,9%	3,9%	3,9%
	Hard plastemballasje	4,4%	3,9%	4,9%	4,2%	4,4%	4,3%
	EPS	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Annen plast	1,0%	1,1%	1,2%	3,0%	2,0%	1,7%
Glass	Glassemballasje	3,9%	3,1%	2,9%	1,7%	3,1%	2,9%
	Annet glass	0,9%	0,2%	0,1%	0,6%	0,1%	0,4%
Metall	Metallemballasje	1,8%	1,5%	1,6%	1,6%	1,3%	1,6%
	Annet metall	1,5%	1,7%	0,7%	0,2%	0,2%	0,9%
Tekstil	Tekstiler (ombruk)	2,3%	0,3%	0,9%	2,1%	4,1%	1,9%
	Ikke-gjenvinnbare tekstiler	6,6%	2,5%	2,2%	2,1%	5,7%	3,8%
Farlig avfall	Farlig avfall	0,4%	0,6%	0,8%	0,3%	0,2%	0,5%
	Batteri	0,1%	0,2%	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
EE-avfall	EE-avfall	0,5%	1,1%	0,0%	0,3%	0,2%	0,4%
Øvrig avfall	Annet brennbart	26,3%	34,6%	31,2%	34,2%	29,2%	31,1%
	Annet ikke-brennbart	2,2%	4,2%	4,4%	5,9%	3,6%	4,1%
	Sum	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Vedlegg B: Restavfall sorteringsresultat, kg

Overordnet kategori	Fraksjon	Ullensaker	Hurdal	Nannestad beholder	Eidsvoll	Nannestad brønner	Snitt
Papp/papir	Emballasje av papir/papp/kartong	12,6	12,1	10,6	8,6	13,6	11,5
	Annet papir/papp/kartong	5,1	3,3	4,2	5,0	5,1	4,5
	Lite gjenvinnbart	6,7	4,1	3,5	4,1	4,9	4,7
Matavfall	Nyttbart matavfall	51,9	65,4	67,7	63,9	61,5	62,1
	Ikke-nyttbart matavfall	27,6	21,0	34,5	22,2	20,2	25,1
	Tørkepapir fra kjøkken	4,1	4,8	4,6	4,1	3,4	4,2
Planterester	Planterester	10,7	5,3	3,4	3,1	7,3	6,0
Plast	Avfallsposer	10,1	7,6	8,3	9,5	7,2	8,5
	Folieemballasje	13,4	12,2	10,1	11,7	11,5	11,8
	Hard plastemballasje	13,1	11,6	14,6	12,7	12,8	13,0
	EPS	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1
	Annen plast	3,1	3,5	3,6	9,2	5,7	5,0
Glass	Glassemballasje	11,4	9,2	8,6	5,0	9,1	8,7
	Annet glass	2,6	0,5	0,3	1,7	0,2	1,1
Metall	Metallemballasje	5,5	4,5	4,8	4,7	3,7	4,6
	Annet metall	4,5	5,2	2,1	0,5	0,5	2,6
Tekstil	Tekstiler (ombruk)	6,7	0,8	2,6	6,4	12,0	5,7
	Ikke-gjenvinnbare tekstiler	19,4	7,4	6,6	6,4	16,6	11,3
Farlig avfall	Farlig avfall	1,2	1,9	2,5	0,9	0,7	1,4
	Batteri	0,3	0,6	0,1	0,3	0,1	0,3
EE-avfall	EE-avfall	1,5	3,3	0,1	1,0	0,6	1,3
Øvrig avfall	Annet brennbart	77,9	104,4	93,6	103,4	85,4	92,9
	Annet ikke-brennbart	6,5	12,8	13,1	17,7	10,5	12,1
	Sum	296,0	301,4	299,5	302,1	292,8	298,4

Vedlegg C: Kildesortert matavfall sorteringsresultat, vektprosent

Overordnet kategori	Fraksjon	Ullensaker	Hurdal	Nannestad beholder	Eidsvoll	Nannestad brønner	Snitt
Papp/papir	Emballasje av papir/papp/kartong	0,9%	0,0%	0,7%	0,2%	0,8%	0,6%
	Annet papir/papp/kartong	0,1%	0,0%	0,1%	0,0%	0,8%	0,1%
	Lite gjenvinnbart	0,3%	0,0%	0,5%	0,2%	0,4%	0,3%
Matavfall	Nyttbart matavfall	41,2%	51,0%	45,9%	45,0%	37,7%	45,4%
	Ikke-nyttbart matavfall	37,6%	40,4%	36,3%	40,5%	34,9%	38,0%
	Tørkepapir fra kjøkken	1,8%	2,5%	5,3%	1,5%	2,3%	3,1%
Planterester	Planterester	1,0%	1,5%	1,8%	1,0%	3,8%	1,4%
Plast	Avfallsposer	5,8%	4,1%	4,1%	5,3%	5,2%	4,8%
	Folieemballasje	0,9%	0,2%	0,7%	0,6%	2,2%	0,6%
	Hard plastemballasje	1,0%	0,1%	0,6%	0,8%	1,7%	0,6%
	EPS	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Annen plast	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,1%
Glass	Glassemballasje	0,1%	0,0%	0,8%	1,1%	0,8%	0,3%
	Annet glass	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%
Metall	Metallemballasje	0,8%	0,0%	0,5%	0,6%	1,0%	0,5%
	Annet metall	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Tekstil	Tekstiler (ombruk)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Ikke-gjenvinnbare tekstiler	0,7%	0,0%	0,2%	0,1%	0,4%	0,4%
Farlig avfall	Farlig avfall	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Batteri	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%
EE-avfall	EE-avfall	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%
Øvrig avfall	Annet brennbart	6,9%	0,0%	2,5%	0,5%	7,1%	3,6%
	Annet ikke-brennbart	0,1%	0,0%	0,0%	2,5%	0,1%	0,0%
	Sum	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Vedlegg D: Kildesortert matavfall

sorteringsresultat, kg

Overordnet kategori	Fraksjon	Ullensaker	Hurdal	Nannestad beholder	Eidsvoll	Nannestad brønner	Snitt
Papp/papir	Emballasje av papir/papp/kartong	1,1	0,0	0,7	0,17	0,60	0,6
	Annet papir/papp/kartong	0,1	0,0	0,1	0,01	0,60	0,1
	Lite gjenvinnbart	0,3	0,0	0,5	0,21	0,26	0,3
Matavfall	Nyttbart matavfall	51,0	44,4	44,5	41,12	27,63	46,6
	Ikke-nyttbart matavfall	46,6	35,2	35,2	37,00	25,60	39,0
	Tørkepapir fra kjøkken	2,2	2,2	5,2	1,39	1,67	3,2
Planterester	Planterester	1,2	1,3	1,7	0,87	2,80	1,4
Plast	Avfallsposer	7,2	3,6	4,0	4,80	3,80	4,9
	Folieemballasje	1,1	0,2	0,6	0,54	1,60	0,7
	Hard plastemballasje	1,2	0,1	0,6	0,73	1,23	0,6
	EPS	0,0	0,0	0,0	0,00	0,00	0,0
	Annen plast	0,3	0,0	0,0	0,05	0,22	0,1
Glass	Glassemballasje	0,1	0,0	0,8	1,04	0,57	0,3
	Annet glass	0,2	0,0	0,0	0,00	0,09	0,1
Metall	Metallemballasje	1,0	0,0	0,5	0,52	0,77	0,5
	Annet metall	0,4	0,0	0,0	0,01	0,01	0,1
Tekstil	Tekstiler (ombruk)	0,0	0,0	0,0	0,00	0,00	0,0
	Ikke-gjenvinnbare tekstiler	0,9	0,0	0,2	0,07	0,28	0,4
Farlig avfall	Farlig avfall	0,0	0,0	0,0	0,00	0,00	0,0
	Batteri	0,1	0,0	0,0	0,00	0,09	0,0
EE-avfall	EE-avfall	0,1	0,0	0,0	0,00	0,25	0,0
Øvrig avfall	Annet brennbart	8,6	0,0	2,4	0,50	5,20	3,7
	Annet ikke-brennbart	0,1	0,0	0,0	2,30	0,08	0,0
	Sum	123,9	87,0	97,0	91,3	73,3	102,6